



CRNA GORA

AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE KOMUNIKACIJE I POŠTANSKU DJELATNOST

TEL: +382 (0)20 406 700

FAX: +382 (0)20 406 702

E-MAIL: ekip@ekip.me

www.ekip.me

Broj: 0102-2472/48 - 2013

Podgorica, 23.06.2016.godine

Savjet Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost, na osnovu člana 60 Zakona o poštanskim uslugama ("Sl. list CG", br. 46/05) i čl. 65, 70, i 100 Zakona o poštanskim uslugama ("Sl. list CG", br. 57/11) i člana 55 stav 3 i 196 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list RCG“, broj 60/03), postupajući po zahtjevu Pošte Crne Gore A.D. Podgorica(u daljem tekstu Pošta Crne Gore) za verifikaciju obračuna neto troška univerzalnog servisa u 2011.godini, u ponovnom postupku koji se vodi po presudi Upravnog suda Crne Gore U. Br. 2009/15 od 28.04. 2016.godine, na sjednici održanoj dana 23.06.2015. godine, donio je

RJEŠENJE

1. ODBACUJE SE zahtjev Pošte Crne Gore A.D. Podgorica za verifikaciju obračuna neto troškova univerzalne poštanske usluge univerzalnog poštanskog operatora u 2011.godini za period od 01.01.2011. godine do 08.12.2011. godine zbog nenadležnosti.
2. ODBIJA SE zahtjev Pošte Crne Gore A.D. Podgorica za verifikaciju obračuna neto troškova univerzalne poštanske usluge univerzalnog poštanskog operatora u 2011.godini, za period od 08.12.2011 do 31.12.2011 godine, kao neosnovan.
3. Ovo Rješenje je konačno u upravnom postupku.

Obrazloženje

Pošta Crne Gore dostavila je Agenciji za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost (u daljem tekstu Agencija) Fakturu br. 2416/12/P od 30.03.2012.godine, u kojoj je iskazala ostvarene prihode i troškove po vrstama usluga univerzalnog servisa. Po navedenoj Fakturi, ostvareni gubitak na uslugama univerzalnog servisa za 2011. godinu iznosi 1.814.538,41 EUR-a, pa stoga Pošta Crne Gore traži nadoknadu pomenutog troška od ove Agencije.

Shodno članu 60 Zakona o poštanskim uslugama ("Sl. list CG", br. 46/05) koji je važio do 08.12.2011 godine bilo je propisano da ukoliko se sredstvima iz kompenzacionog fonda ne mogu podmiriti eventualni gubici obavljanja univerzalne poštanske usluge, nedostajuća sredstva se obezbjeđuju iz budžeta Republike. Postupak za ostvarivanje prava na pokriće troškova iz sredstava budžeta Republike propisuje resorno Ministarstvo u saradnji sa Ministarstvom finansija.

Budući da je Agencija Pošti Crne Gore uplatila sredstva iz kompenzacionog fonda za 2011 godinu, u iznosu od 38.091,66€, o čemu je sačinjen Protokol broj 0102-5070/1 od 01.11.2011 godine, to je njena obaveza prema Pošti Crne Gore zaključno sa 08.12.2011. godine izvršena. No, s obzirom na centralnu odredbu, član 60 Zakona o poštanskim uslugama iz 2005 godine, kojom je propisano da se nedostajuća sredstva obezbjeđuju iz budžeta, ni u kom slučaju Agencija nije nadležna da odlučuje o visini tih sredstava koja bi se nadoknadila iz budžeta.

Budući da resorno ministarstvo niti Ministarstvo finansija, nije donijelo podzakonski akt kojim bi bio definisan postupak za ostvarivanje prava na pokriće troškova iz sredstava budžeta Republike, Agencija nije u mogućnosti da uputi Poštu Crne Gore na to koji je organ nadležan da postupi po predmetnom zahtjevu u skladu sa članom 55 Zakona o opštem upravnom postupku.

Iz ovog razloga je postupljeno kao u stavu 1 dispozitiva.

Imajući u vidu navedeno, Agencija je samo za dio decembra mjeseca 2011 godine dužna da shodno Zakonu o poštanskim uslugama ("Sl. list CG", br. 57/11) verifikuje iskazani neto trošak za 2011 godinu i da isti u cjelosti naknadi.

Članom 99 Zakona o poštanskim uslugama propisano je da obračun neto troška sačinjava Pošta Crne Gore, kao univerzalni poštanski operator, u skladu sa računovodstvenim standardima, tako da izbjegne dupli obračun svih direktnih i indirektnih koristi i troškova i tako da troškove – gubitak mora obračunati kao razliku između neto troška univerzalnog poštanskog operatora za rad na pružanju univerzalne poštanske usluge i istog operatora bez obaveze pružanja univerzalne usluge, koji je sam u obavezi da sačini i dostavi Agenciji.

Shodno članu 100 Zakona o poštanskim uslugama, takav obračun, sačinjen od strane operatora univerzalne poštanske usluge, verifikuje Agencija. U postupku verifikacije Agencija ima pravo da zatraži dostavljanje drugih podataka od operatora univerzalne poštanske usluge, kao i da angažuje nezavisnog revizora.

Operator univerzalne poštanske usluge shodno članu 102 stav 3 Zakona o poštanskim uslugama stiče pravo na ostvarivanje nedostajućih sredstava za pokriće eventualnih gubitaka u obavljanju univerzalne poštanske usluge samo na osnovu verifikovanog neto obračuna.

Agencija je u prethodnim postupcima koji su vođeni po predmetnom zahtjevu, provela brojene dokaze:

Agencija je u prvom postupku postupajući po predmetnom zahtjevu angažovala „Reviko“ d.o.o. iz Podgorice, za reviziju iskaza za 2011. godinu univerzalnog poštanskog operatora Pošte Crne Gore. Na osnovu izvještaja ovog revizora Agencija je donijela Rješenje broj: 0901–1886/12 od 13.06.2012.godine, kojim je odbila zahtjev Pošte Crne Gore A.D. Podgorica za verifikaciju obračuna neto troškova univerzalne poštanske usluge univerzalnog poštanskog operatora u 2011.godini.

Agencija je takođe u ponovnom postupku angažovala revizora „RACIO-MONT“ d.o.o. Kolašin za reviziju finansijskih iskaza za 2011.godinu univerzalnog poštanskog operatora Pošte Crne Gore A.D. Podgorica.

„RACIO-MONT“ d.o.o. iz Kolašina je obavezan da uradi reviziju finansijskih iskaza univerzalnog poštanskog operatora Pošte Crne Gore za 2011. godinu, na način da se utvrdi istinitost iskazanih prihoda i troškova, kao i da se utvrdi da li su prihodi i troškovi ostvareni od univerzalnih poštanskih usluga iskazani odvojeno od prihoda i troškova ostvarenih od drugih poštanskih usluga.

Agencija na osnovu činjenica i okolnosti utvrđenih u prvostepenom postupku nije našla da predmetni zahtjev za verifikaciju neto troška univerzalne poštanske usluge univerzalnog poštanskog operatora u 2011.godini, treba da ovjeri, odnosno potvrdi, jer Pošta Crne Gore nije činjenični osnov na kome zasniva svoj zahtjev iskazala tačno, potpuno i određeno, što je suprotno članu 128 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku.

U prilog ovakvoj odluci Agencije posebno ide činjenica, da je nezavisni revizor RACIO MONT u prethodnom postupku u svom izvještaju, kao i na usmenoj raspravi koja je vođena dana 27.05.2014 godine o čemu je sačinjen Zapisnik broj 0102-2584/7, naglasio da predmetni zahtjev ne može da potvrdi ali i da nema uslova da izvrši obračun neto troškova za pružanje univerzalne poštanske usluge u 2011 godini, u skladu sa svojim projektnim zadatkom. Naime, nezavisni revizor u svom izvještaju posebno podvlači:

- Pošta Crne Gore je prilikom alokacije troškova po uslugama (nosiocima) koristila pondere (ključevi za raspodjelu troškova) koji su izračunati i prikazani u metodologiji na osnovu » istorijskih« podataka, to jest podataka o prihodima koji su ostvareni u 2008.godini. Primijenjeni ponderi izračunati na osnovu podataka iz 2008.godine ne odražavaju pravu sliku i ne obezbeđuju raspored

troškova po aktivnostima, a na taj način ni po nosiocima, iz razloga što su oni odražavali stanje prihoda i rashoda po nosiocima iz 2008.godine, koje u 2011.godini ima sasvim drugačiju strukturu i ponderi koji bi bili izračunati na osnovu ovih podataka imali bi sasvim druge vrijednosti, a na taj način bi i raspored troškova bio sasvim drugačiji. Korišćeni ponderi za alokaciju troškova u 2011.godini su zaokruženi na dvije decimale, dok su ponderi u Metodologiji prikazani sa 4 ili 5 decimala.

- Ne postoji mogućnost provjere tačnosti primijenjenih pondera iz Metodologije vođenja odvojenog računovodstva operatora univerzalne poštanske usluge, zbog nepostojanja podataka o osnovnom elementu za izračunavanje prihoda, odnosno o količini izvršenih usluga po vrstama.

Kod ovakvog stanja stvari, a posebno imajući u vidu činjenicu, koju ne osporava ni podnosilac zahtjeva, da su za obračun korišćeni podaci iz 2008 godine, a ne iz 2011 godine, nesumnjivo je da ne postoje uslovi za verifikaciju obračuna neto troška univerzalnog servisa Pošte Crne Gore za period od 08.12.2011.godine do 31.12.2011.godine, pa je iz tog razloga, odlučeno kao u stavu 2 dispozitiva.

PRAVNA POUKA

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, i protiv istog se ne može uložiti žalba, već se u roku od 30 dana od njegovog prijema može pokrenuti upravni spor kod Upravnog suda Crne Gore.

REDSJEDNIK SAVJETA

Dr Šaleta Đurović

